

## **Svar på Bo Malm (v) interpellationen ”Kan man tänka sig att det faller några droppar även på Kristdala?”**

I interpellationen redovisas två förslag till satsningar i Kristdala med hjälp av mervärdesavtalet.

- Byggandet av en ny sporthall i Kristdala
- Förbättring av vägen mellan Kristdala och Fårbo

Frågorna till mig är om jag kan medverka till att gå vidare med dessa förslag. Hur vi i så fall konkret ska gå till väga och hur mycket tid som skulle behövas för att komma till beslut.

Inledningsvis vill jag säga att jag är av precis samma uppfattning som Bo Malm, att mervärdesavtalet ska komma hela kommunen tillgodo. I samma andetag är det också viktigt att påpeka att de satsningar som ska göras ska komma alla parter i avtalet tillgodo. SKB, SKB:s ägare och kommunen ska alla ha nytta av de satsningar som görs. En konsekvens av det är att ju närmare vi kommer det som betraktas som kommunal kärnverksamhet, desto längre kommer vi ifrån det som överenskommit i mervärdesavtalet.

Det finns en fastlagd ordning för hur ärenden ska beredas innan beslut fattas i den gemensamma styrgruppen. Ärenden kan initieras av såväl kommunen som SKB och dess ägare. I olika steg i form av förstudier m m sorteras de ärenden ut som faller inom mervärdesavtalet och kan beslutas i styrgruppen.

Vad gäller dina två förslag så har jag dessa kommentarer.

En ny sporthall i Kristdala är i grunden ett kommunalt ansvar. Möjligen skulle man kunna hänföra de merkostnader i form av satsningar på ny miljövänlig och energibesparande teknik till mervärden. Att bygga sporthallen i övrigt är dock ett rent kommunalt ansvar vilket innebär att investeringen måste ske genom prioriteringar inom vår egen investeringsbudget.

Satsningar på infrastruktur är en del av mervärdesavtalet och som du nämner i din interpellation finns det några exempel angivna där. Vägen mellan Kristdala och Fårbo nämns inte i mervärdesavtalet. Vi ska också komma ihåg att under den första perioden fram till ungefär 2015 har vi begränsade resurser i mervärdesavtalet. Ska jag göra en personlig bedömning så tycker jag att väg 743 mellan Figeholm och Simpevarp har en högre prioritet i detta läge.

Frågor:

**Kan du medverka till att vi går vidare med dessa förslag för att reda ut om de är genomförbara?**

Ja, jag kommer självklart att medverka till detta.

**Hur skall vi i så fall konkret gå till väga?**

Jag kommer att säkerställa att kommunens projektledare Rolf Persson och motsvarande kontaktperson inom SKB Olle Zellman får ta del av denna interpellation. Det innebär att de

kan efterhöra synpunkter ifrån b.l.a kraftindustrins ägare och lokalsamhället. Därutöver tycker jag att det lämpligt med ett konkret möte där alla inblandade träffas för att diskutera saken. Nästa steg är att skicka frågan till behandling för styrgruppen om det finns en lokal uppbackning. Styrgruppen som beslutar i detta har tagit fram en arbetsordning för hur frågorna skall avhandlas. Varje ny fråga som skall in i processen skall beskrivas och presenteras på ett särskilt sätt (blankett).

**Hur mycket tid anser du kommer att behövas för utredning och eventuellt beslut om genomförande?**

I detta inledningsskede av styrgruppens arbete är det omöjligt att svara på denna fråga. Det jag kan säga är att fokus riktar sig idag på hamnterminalens genomförande. Den frågan är prioriterad. Men inom ett par månader har vi tillräckliga kunskaper för att kunna svara på din fråga.



Peter Wretlund (s)

Kommunstyrelsens ordförande